



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 666

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 2 august 2006

SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 534 din 27 iunie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	1-3		5-6
Decizia nr. 535 din 27 iunie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 79 alin. (4) și art. 81 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice	3-5		7-12
Decizia nr. 536 din 27 iunie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. 4 și art. 6 alin. 2 din Legea nr. 12/1990 privind			12-16
			ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE
		1.745/C. — Ordin al ministrului justiției privind aprobarea Regulamentului pentru ocuparea, prin concurs, a posturilor de execuție vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, din Ministerul Justiției.....	7-12
		1.746/C. — Ordin al ministrului justiției pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de ocupare a posturilor vacante de personal contractual din Ministerul Justiției.....	12-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 534

din 27 iunie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Aspazia Cojocaru — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Petre Ninosu — judecător
Ion Predescu — judecător
Șerban Viorel Stănoiu — judecător
Ion Tiucă — procuror
Benke Károly — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, excepție ridicată de Societatea Comercială „Coral Tex” — S.A. din Galați în Dosarul nr. 7.898/2005 al Tribunalului Cluj — Secția litigii de muncă, asigurări sociale și contencios administrativ.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 10 februarie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 7.898/2005, **Tribunalul Cluj — Secția litigiilor de muncă, asigurări sociale și contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Coral Tex” — S.A. din Galați într-un litigiu având ca obiect soluționarea cererii de anulare a unei autorizații de construire.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că dispozițiile art. 11 alin. (2) din Legea nr. 554/2004 instituie o discriminare în privința posibilității de a cere anularea unui act administrativ individual între persoanele care au solicitat emiterea actului respectiv și persoanele care au calitatea de terți în raport cu actul administrativ, dar pot fi vătămate în drepturile lor prin acel act. Consideră că aceste dispoziții legale îngăduiesc exercițiul dreptului de acces la instanța de contencios administrativ, lezând și dreptul de proprietate al terților.

Tribunalul Cluj — Secția litigiilor de muncă, asigurări sociale și contencios administrativ apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată, având în vedere că termenul pentru introducerea cererii a fost stabilit în scopul asigurării siguranței circuitului civil, fără a aduce atingere egalității în drepturi a cetățenilor, protecției proprietății private sau dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică de a obține recunoașterea dreptului pretins și anularea actului ilicit.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.154 din 7 decembrie 2004, care au următorul cuprins:

„(2) Pentru motive temeinice, în cazul actului administrativ unilateral, cererea poate fi introdusă și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de un an de la data emiterii actului”.

Alin. (1) al art. 11 din lege, la care face referire art. 11 alin. (2), prevede că cererile prin care se solicită anularea unui act administrativ individual sau recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei cauzate se pot introduce la instanța competentă într-un termen de 6 luni de la data primirii răspunsului la plângerea prealabilă, data comunicării refuzului, considerat nejustificat, de soluționare a cererii, data expirării termenului legal de soluționare a cererii sau data încheierii procesului-verbal de finalizare a procedurii concilierii, după caz.

Textele constituționale invocate în susținerea excepției sunt cele ale art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea în drepturi, art. 44 alin. (1) și (2) referitoare la garantarea și ocrotirea dreptului de proprietate și a proprietății private, precum și art. 52 alin. (1) și (2) privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține următoarele:

Textul de lege criticat a mai format obiect al controlului de constituționalitate în raport cu prevederile art. 21 din Constituție, iar Curtea, de exemplu, prin Decizia nr. 123 din 16 februarie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 257 din 22 martie 2006, a respins excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată. În considerentele acelei decizii s-a arătat, printre altele, că stabilirea unor condiționări pentru introducerea acțiunilor în justiție nu constituie o încălcare a dreptului de liber acces la justiție și la un proces echitabil, iar legiuitorul poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură, ca și modalități de exercitare a drepturilor procedurale, principiul liberului acces la justiție presupunând posibilitatea neîngrădită a celor interesați de a utiliza aceste proceduri în formele și în modalitățile instituite de lege. Totodată, s-a reținut că dispozițiile art. 11 alin. (2) din Legea nr. 554/2004 nu instituie un termen de natură a afecta însăși esența dreptului de acces liber la justiție. Legiuitorul, instituind un astfel de termen, a avut în vedere securitatea și stabilitatea raporturilor juridice, și nicidecum îngrădirea accesului liber la justiție. Totodată, Curtea a stabilit că textul de lege criticat asigură posibilitatea neîngrădită a celor interesați de a se adresa justiției, însă în formele și modalitățile instituite prin lege.

Curtea constată că art. 52 alin. (1) și (2) din Constituție reglementează tot dreptul de acces liber la justiție, dar cu referire la o situație specială, respectiv la cazul în care o persoană este vătămată în drepturile sau în interesele sale legitime de o autoritate publică. Astfel, considerentele și soluția deciziei citate își păstrează valabilitatea și la examinarea constituționalității art. 11 alin. (2) din Legea nr. 554/2004 prin raportare la aceste dispoziții constituționale.

Totodată, Curtea reține că textul de lege supus controlului de constituționalitate nu conține nicio dispoziție prin care s-ar crea privilegii sau discriminări. Alin. (1) al art. 11 prevede regula generală potrivit căreia termenul pentru introducerea cererii la instanța de contencios administrativ este de 6 luni, iar alin. (2) stabilește excepția, în sensul că, pentru motive temeinice, în cazul actului administrativ unilateral cererea poate fi introdusă și peste acest termen, dar nu mai târziu de un an de la data emiterii actului. Aceste reglementări se aplică deopotrivă tuturor persoanelor care se consideră vătămate prin actul administrativ și vor să-l atace.

În ceea ce privește invocarea în susținerea excepției a prevederilor art. 44 alin. (1) și (2) din Constituție, Curtea reține că acestea nu au incidență în cauză, întrucât dispozițiile legale criticate nu vizează dreptul de proprietate sau proprietatea privată.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, excepție ridicată de Societatea Comercială „Coral Tex” — S.A. din Galați în Dosarul nr. 7.898/2005 al Tribunalului Cluj — Secția litigii de muncă, asigurări sociale și contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 27 iunie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Benke Károly

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 535

din 27 iunie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 79 alin. (4) și art. 81 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Marieta Safta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 79 alin. (4) și art. 81 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, excepție ridicată de Florin George Niță în Dosarul nr. 2.704/P/2005 al Tribunalului Dolj — Secția penală.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, arătând că textele de lege criticate nu încalcă prevederile constituționale invocate de autorul excepției.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 1 martie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 2.704/P/2005, **Tribunalul Dolj — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 79 alin. (4) și art. 81 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice**, excepție ridicată de Florin George Niță în dosarul menționat.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că art. 79 alin. (4) din Ordonanța de urgență a

Guvernului nr. 195/2002 „cuprinde dispoziții represive specifice unui sistem politico-juridic și economic totalitar [...], dispoziții incompatibile cu drepturile și libertățile cetățenilor unei țări democratice [...]”. Se arată, totodată, că aceste prevederi legale nu îndeplinesc „condițiile calitative de accesibilitate și previzibilitate.” Referitor la art. 81 alin. (1) din același act normativ, se susține că încalcă principiul egalității în drepturi și dispozițiile constituționale privitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

Tribunalul Dolj — Secția penală consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât textele de lege criticate nu încalcă prevederile din Legea fundamentală invocate de autorul excepției.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Avocatul Poporului consideră, de asemenea, că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din

Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 79 alin. (4) și art. 81 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 958 din 28 decembrie 2002, având următorul cuprins:

— art. 79 alin. (4): „*Refuzul, împotrivirea sau sustragerea unei persoane care conduce pe drumurile publice un autovehicul sau tramvai de a se supune recoltării probelor biologice în vederea stabilirii alcoolemiei ori a consumului de produse sau substanțe stupefiante ori a medicamentelor cu efecte similare acestora sau testării aerului expirat se pedepsește cu închisoare de la 1 la 5 ani.*”;

— art. 81 alin. (1): „*Părăsirea locului accidentului fără încuviințarea poliției ori a procurorului care efectuează cercetarea locului faptei, precum și modificarea sau ștergerea urmelor accidentului de către conducătorul oricărui vehicul angajat într-un accident de circulație de pe urma căruia a rezultat uciderea sau vătămarea integrității corporale ori a sănătății uneia sau mai multor persoane ori dacă accidentul s-a produs ca urmare a unei infracțiuni se pedepsește cu închisoare de la 2 la 7 ani.*”

În motivarea excepției se invocă prevederile constituționale cuprinse în: art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 22 referitoare la dreptul persoanei la viață și la integritatea fizică și psihică, respectiv potrivit cărora nimeni nu poate fi supus torturii sau unui tratament inuman ori degradant, art. 23 privind libertatea individuală și art. 53 referitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. Se invocă, de asemenea, încălcarea dispozițiilor din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale cuprinse în: art. 1 (obligația de a respecta drepturile omului), art. 7 (legalitatea pedepsei), art. 17 (interzicerea abuzului de drept) și art. 18 (limitarea folosirii restrângerii drepturilor), cu raportare la art. 20 din Legea fundamentală.

Examinând excepția de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată, Curtea reține următoarele:

I. În ceea ce privește constituționalitatea art. 79 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat în jurisprudența sa. Astfel, de exemplu, prin Decizia nr. 456 din 28 octombrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 60 din 18 ianuarie 2005, și prin Decizia nr. 493 din 29 septembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 961 din 31 octombrie 2005, Curtea a statuat, pentru considerentele acolo reținute, că acest text de lege nu încalcă dispozițiile constituționale ale art. 22 alin. (1) și (2) referitoare la dreptul persoanei la viață și la integritatea fizică și psihică, respectiv potrivit cărora nimeni nu poate fi supus torturii sau unui tratament inuman ori degradant, ale art. 23 alin. (11) ce consacră prezumția de nevinovăție și ale art. 53 alin. (1) referitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, cele statuate de Curte în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

În același sens este, de altfel, și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului. Astfel, în cauza *Duriez-Costes contra Franței* din 2000, Curtea de la Strasbourg a reamintit jurisprudența Comisiei (*Decizia X contra Olandei* din 1978), în care s-a statuat că obligația unui conducător auto, bănuit de a fi în stare de ebrietate, de a se supune unor analize ale sângelui nu este contrară prezumției de nevinovăție.

Cât privește pretinsa încălcare, prin art. 79 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, a principiului egalității în drepturi, Curtea constată că aceasta nu poate fi reținută, textul de lege criticat fiind aplicabil, fără nici o discriminare, tuturor persoanelor care săvârșesc fapta prevăzută în ipoteza normei criticate.

De asemenea, întrucât acest text de lege oferă suficiente repere și elemente pentru ca persoana căreia i se adresează să înțeleagă care sunt faptele incriminate de legiuitor, nu se poate reține nici susținerea în sensul că art. 79 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 nu ar îndeplini cerințele de accesibilitate și previzibilitate impuse de dispozițiile art. 7 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind legalitatea pedepsei.

Curtea nu poate reține nici încălcarea art. 18 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind limitarea folosirii restrângerii drepturilor. Potrivit celor statuate în jurisprudența menționată, textul ce face obiectul excepției are ca finalitate tocmai apărarea drepturilor și a libertăților cetățenilor, a vieții, a integrității corporale și a sănătății, precum și a altor importante valori angajate în traficul rutier, fiind de natură a-l proteja chiar pe conducătorul auto care se sustrage de la recoltarea probelor biologice în vederea stabilirii alcoolemiei. Or, în absența incriminării cuprinse în aceste dispoziții, conducătorul auto ar putea deveni nu numai autor al unor infracțiuni mult mai grave, dar chiar propria sa victimă.

Întrucât art. 79 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 nu încalcă niciunul dintre drepturile fundamentale la care se face referire în motivarea excepției, rezultă că este neîntemeiată și critica sa în raport de prevederile art. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care consacră obligația de a respecta drepturile omului.

Referitor la art. 17 din Convenție, privind interzicerea abuzului de drept, invocat de asemenea în motivarea excepției, se constată că nu are relevanță în soluționarea acesteia.

II. În ceea ce privește dispozițiile art. 81 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, Curtea constată că acestea nu contravin principiului egalității în drepturi, întrucât sunt aplicabile, fără privilegiu sau discriminări, tuturor cetățenilor aflați în ipoteza normei legale. Totodată, acest text de lege nu restrânge exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți, critica sa în raport de dispozițiile art. 53 din Legea fundamentală fiind, prin urmare, neîntemeiată.

Pentru considerentele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 79 alin. (4) și art. 81 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, excepție ridicată de Florin George Niță în Dosarul nr. 2.704/P/2005 al Tribunalului Dolj — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 27 iunie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Marieta Safta

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 536

din 27 iunie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. 4 și art. 6 alin. 2 din Legea nr. 12/1990 privind protejarea populației împotriva unor activități comerciale ilicite

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. 4 și art. 6 alin. 2 din Legea nr. 12/1990 privind protejarea populației împotriva unor activități comerciale ilicite, excepție ridicată de Societatea Comercială „Uniczeus” — S.R.L. din Josenii Bârgăului în Dosarul nr. 103/112/2006 al Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 23 februarie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 103/112/2006, **Tribunalul Bistrița-Năsăud — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. 4 și art. 6 alin. 2 din Legea nr. 12/1990**. Excepția a fost ridicată de Societatea

Comercială „Uniczeus” — S.R.L. din Josenii Bârgăului într-o cauză având ca obiect soluționarea unei plângeri contravenționale.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că dispozițiile legale criticate contravin principiului separației puterilor în stat și prezumției dobândirii licite a averii, raportate la art. 23 alin. (11) din Constituție, întrucât permit ca aprecierea caracterului ilicit al averii și dispunerea confiscării să se poată face și de alte organe decât instanțele judecătorești.

Tribunalul Bistrița-Năsăud — Secția comercială și de contencios administrativ și-a exprimat opinia în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât autorul excepției nu a făcut dovada contrară a celor reținute în actul constatator, astfel că măsura confiscării este legală.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile legale criticate nu contravin prezumției de nevinovăție, întrucât de aceasta beneficiază orice persoană în cursul unui proces penal, până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești de condamnare, și nici prezumției caracterului licit al averii, așa cum a statuat Curtea Constituțională în Decizia nr. 472/2004.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat Curții Constituționale punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 2 alin. 4 și art. 6 alin. 2 din Legea nr. 12/1990 privind protejarea populației împotriva unor activități comerciale ilicite, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 133 din 20 iunie 1991, modificate prin art. 1 pct. 2 și 3 din Ordonanța Guvernului nr. 126/1998 pentru modificarea Legii nr. 12/1990 privind protejarea populației împotriva unor activități comerciale ilicite, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 328 din 29 august 1998.

În prezent, dispozițiile legale criticate au următorul cuprins:

— Art. 2 alin. 4: *„Contravențiile prevăzute de prezenta lege se constată de către funcționarii din aparatul propriu de specialitate al consiliilor locale, organele Gărzii Financiare, organele controlului financiar și ale poliției.”;*

— Art. 6 alin. 2: *„Veniturile obținute ilicit de persoanele fizice sau juridice din activitățile prevăzute la art. 1, precum și încasările în întregime din vânzarea mărfurilor a căror proveniență nu este dovedită se confiscă și se fac venit la bugetul administrației publice centrale.”*

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. 4 și art. 6 alin. 2 din Legea nr. 12/1990 privind protejarea populației împotriva unor activități comerciale ilicite, excepție ridicată de Societatea Comercială „Uniczeus” — S.R.L. din Josenii Bârgăului în Dosarul nr. 103/112/2006 al Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 27 iunie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (4) privind principiul separației și echilibrului puterilor și ale art. 44 alin. (8) teza a doua privind prezumția dobândirii licite a averii, raportate la art. 23 alin. (11) referitoare la prezumția de nevinovăție.

Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că nu poate primi susținerea autorului excepției în sensul că aplicarea de către organele administrației a măsurii de confiscare a veniturilor rezultate din săvârșirea unor contravenții ar încălca principiul separației și echilibrului puterilor, consacrat prin art. 1 alin. (4) din Constituție, întrucât atribuția de constatare a contravențiilor și de aplicare a sancțiunilor contravenționale este prin natura sa o atribuție executivă, de resortul organelor administrative. Pe de altă parte, măsura confiscării prevăzută de textele de lege criticate este supusă controlului judecătoresc, la sesizarea persoanei împotriva căreia a fost luată.

Cu privire la susținerea potrivit căreia textele de lege criticate contravin prezumției dobândirii licite a averii și prezumției de nevinovăție, Curtea reține că nici aceasta nu poate fi primită, întrucât însăși Legea fundamentală prevede în art. 44 alin. (9) că bunurile destinate, folosite sau rezultate din contravenții pot fi confiscate în condițiile legii. În acest sens este și Decizia nr. 472/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 52 din 17 ianuarie 2005.

Neintervenind elemente noi de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții, considerentele și soluția acestei decizii sunt valabile și în prezenta cauză.

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL JUSTIȚIEI

ORDIN

privind aprobarea Regulamentului pentru ocuparea, prin concurs, a posturilor de execuție vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, din Ministerul Justiției

Având în vedere dispozițiile art. 87 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 83/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul justiției emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul pentru ocuparea, prin concurs, a posturilor de execuție vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, din Ministerul Justiției, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a regulamentului prevăzut la art. 1 se abrogă Regulamentul pentru ocuparea, prin concurs, a posturilor vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, din

Ministerul Justiției, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 1.523/C/2005, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 962 din 31 octombrie 2005.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 4. — Direcția pentru resurse umane și relații cu Consiliul Superior al Magistraturii va duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

p. Ministrul justiției,
Dan Cristian Stoica,
secretar de stat

București, 13 iulie 2006.

Nr. 1.745/C.

ANEXĂ

REGULAMENT

pentru ocuparea, prin concurs, a posturilor de execuție vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, din Ministerul Justiției

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Poate ocupa un post de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, în Ministerul Justiției, persoana care îndeplinește condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a)–e) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, denumită în continuare *lege*, și a promovat concursul organizat de Ministerul Justiției.

(2) Prevederile alin. (1) se aplică și personalului transferat din alte instituții sau profesii în Ministerul Justiției, cu excepția judecătorilor, procurorilor, precum și a personalului asimilat acestora din alte instituții, care pot fi numiți fără concurs, în condițiile legii.

Art. 2. — (1) Pentru înscrierea la concurs candidații vor prezenta:

a) copie a actului de identitate;

b) copie a certificatului de căsătorie, în cazul în care numele de pe actele de studii este diferit de cel de pe actul de identitate;

c) copie a diplomei de licență și a foii matricole a anilor de studii;

d) curriculum vitae (în format european);

e) copie a carnetului de muncă sau adeverințe doveditoare ale vechimii în specialitate;

f) declarație pe propria răspundere privind lipsa antecedentelor penale și conformitatea cu originalul a copiilor actelor cerute la lit. a)–e);

g) chitanța de plată a taxei de înscriere.

(2) În momentul numirii, candidații declarați admiși își completează dosarul cu certificatul de cazier judiciar și prezintă originalul documentelor depuse în copie la dosarul de înscriere pentru verificarea conformității acestor copii cu originalul.

(3) Cuantumul taxei de concurs se stabilește de către ministrul justiției, prin ordin, astfel încât să acopere costurile necesare organizării și desfășurării concursului.

CAPITOLUL II

Procedura de desfășurare a concursului

Art. 3. — Concursul pentru ocuparea posturilor vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, din Ministerul Justiției, constă în susținerea a două probe scrise, prima, de verificare a cunoștințelor teoretice generale, și a doua, de verificare a cunoștințelor teoretice specifice, și a unui interviu.

Art. 4. — (1) Data și locul susținerii concursului, tematica, bibliografia, numărul posturilor vacante, cerințele generale ale fiecărui post, prezentarea generală a postului, regulamentul și probele de concurs, date de contact, termenul limită pentru depunerea actelor de înscriere la concurs și cuantumul taxei de înscriere se aduc la cunoștință celor interesați prin afișare la sediul Ministerului Justiției și pe pagina web a instituției, cu cel puțin 60 de zile înainte de data fixată pentru susținerea primei probe a concursului.

(2) Anunțul de concurs publicat în același termen prin intermediul mass-media, prin afișare la sediul instanțelor judecătorești și prin afișare la sediul Institutului Național al Magistraturii cuprinde data și locul desfășurării concursului, numărul de posturi vacante, probele de concurs și indicarea sursei de unde se pot obține informații suplimentare în legătură cu concursul.

(3) În situația în care se modifică data sau locul desfășurării concursului, se va publica un nou anunț prin mijloacele prevăzute la alin. (1), cu cel puțin 5 zile înainte de data susținerii primei probe de concurs.

Art. 5. — (1) Cererea pentru înscrierea la concurs împreună cu actele prevăzute la art. 2 alin. (1) se adresează ministrului justiției și se depun cu cel puțin 15 zile înainte de data concursului la secretariatul comisiei de organizare a concursului din cadrul Ministerului Justiției, Direcția pentru resurse umane și relații cu Consiliul Superior al Magistraturii.

(2) Formularul-tip pentru cererea de înscriere, un exemplar al tematicii și bibliografiei cerute la concurs și un exemplar al regulamentului de concurs sunt puse la dispoziție candidaților de secretariatul comisiei de organizare a concursului, fiind publicate și pe pagina web a Ministerului Justiției. Pe aceeași pagină se publică și modelul de curriculum vitae european, ce trebuie atașat la dosarul candidatului.

(3) În cuprinsul cererii de înscriere la concurs candidatul va specifica:

a) direcția sau direcțiile pentru care dorește să susțină concursul, în ordinea preferinței (în cazul în care tematicile de concurs pentru direcțiile la care candidează sunt identice);

b) opțiunea pentru limba străină (atunci când este cazul);

c) lista actelor depuse la dosarul de concurs.

(4) Comisia de organizare a concursului are obligația de a verifica dosarele candidaților cu cel puțin 14 zile înainte de data desfășurării primei probe a concursului, hotărând admiterea sau respingerea cererii de înscriere la concurs. Cererile de înscriere la concurs sunt respinse dacă nu sunt însoțite de actele prevăzute la art. 2 alin. (1) sau dacă din

actele depuse nu rezultă îndeplinirea condițiilor specifice pentru ocuparea postului.

(5) Rezultatul verificărilor se va afișa la sediul Ministerului Justiției și va fi publicat și pe pagina web a Ministerului Justiției în termen de două zile de la finalizarea verificărilor.

(6) În termen de 3 zile de la data afișării rezultatelor, candidații respinși în urma verificării pot formula contestație.

(7) Contestațiile vor fi soluționate în termen de 48 de ore de la expirarea termenului prevăzut la alin. (6) de către comisia de soluționare a contestațiilor.

Art. 6. — (1) În funcție de specificul posturilor scoase la concurs, ministrul justiției stabilește, prin ordin:

a) comisia de organizare a concursului;

b) comisia de examinare a cunoștințelor teoretice generale;

c) comisiile de examinare a cunoștințelor teoretice specifice și de interviu;

d) comisia de soluționare a contestațiilor.

(2) Fiecare comisie are în componența sa un președinte, membri și un secretar.

(3) Comisia de organizare a concursului și comisia de examinare a cunoștințelor teoretice generale se constituie înainte de data publicării anunțului de concurs. Comisia de organizare a concursului este formată, în principal, din persoane din cadrul Direcției pentru resurse umane și relații cu Consiliul Superior al Magistraturii.

(4) Comisiile de examinare a cunoștințelor teoretice specifice și de interviu și comisia de soluționare a contestațiilor se constituie cu minimum 15 zile înainte de desfășurarea primei probe a concursului. Președinții comisiilor de examinare stabilesc responsabilitățile și termenele de realizare a acestora pentru fiecare membru în procesul de recrutare și selecție.

(5) Comisiile prevăzute la alin. (1) lit. c) împreună cu un psiholog efectuează interviul. Din comisia de soluționare a contestațiilor face parte și un psiholog, în cazul în care se contestă rezultatele interviului.

(6) Din comisiile de examinare sau din comisia de soluționare a contestațiilor nu pot face parte acele persoane care sunt soți, rude sau afini până la gradul al IV-lea inclusiv cu oricare dintre candidații înscriși la concurs.

(7) O persoană nu poate fi membru decât al uneia dintre comisiile menționate la alin. (1), în cadrul aceluiași concurs.

(8) Fiecare membru al comisiilor de examinare sau al comisiei de soluționare a contestațiilor semnează după numirea ca membru o declarație pe propria răspundere, în care precizează că:

a) nu se află în vreuna dintre situațiile de incompatibilitate prevăzute la alin. (6);

b) va respecta secretul și confidențialitatea lucrărilor comisiei și a variantelor de subiecte ce vor fi elaborate.

(9) Membrii comisiilor de examinare, ai comisiei de soluționare a contestațiilor și ai comisiei de organizare a concursului vor fi retribuiți pentru munca depusă, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 257/2005 privind înființarea pe lângă Ministerul Justiției a unei activități finanțate integral din venituri proprii.

Art. 7. — (1) Comisia de examinare a cunoștințelor teoretice generale are, în principal, următoarele atribuții:

a) stabilește tematica și bibliografia pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor teoretice generale;

b) stabilește subiectele pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor teoretice generale;

c) corectează lucrările scrise de verificare a cunoștințelor teoretice generale;

d) recorectează și stabilește nota finală acordată, dacă există o diferență în notare mai mare de două puncte între corectori;

e) transmite în scris, prin secretariatul comisiei, Direcției pentru resurse umane și relații cu Consiliul Superior al Magistraturii rezultatele probei scrise de verificare a cunoștințelor teoretice generale pentru a fi comunicate candidaților.

(2) Comisiile de examinare a cunoștințelor teoretice specifice și de interviu au, în principal, următoarele atribuții:

a) stabilesc subiectele pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor teoretice specifice;

b) corectează lucrările scrise de verificare a cunoștințelor teoretice specifice;

c) stabilesc planul interviului și realizează interviul;

d) notează pentru fiecare candidat proba interviului;

e) recorectează și stabilesc nota finală acordată, dacă există o diferență în notare mai mare de două puncte între corectori;

f) transmit în scris, prin secretariatul comisiei, Direcției pentru resurse umane și relații cu Consiliul Superior al Magistraturii rezultatele concursului pentru a fi comunicate candidaților.

(3) Comisia de soluționare a contestațiilor are, în principal, următoarele atribuții:

a) soluționează contestațiile depuse de candidați cu privire la rezultatul verificării dosarelor acestora;

b) soluționează contestațiile depuse de candidați cu privire la notarea fiecărei probe a concursului;

c) transmit, prin secretariatul comisiei, Direcției pentru resurse umane și relații cu Consiliul Superior al Magistraturii rezultatele contestațiilor pentru a fi comunicate candidaților.

(4) Comisia de organizare a concursului are, în principal, următoarele atribuții:

a) primește, verifică cererile de înscriere și actele depuse la dosarul candidatului, conform art. 2 alin. (1), și respinge cererile de înscriere candidaților care nu îndeplinesc toate condițiile pentru a putea participa la concurs;

b) îndeplinește atribuțiile specifice în legătură cu organizarea și desfășurarea concursului;

c) asigură afișarea rezultatelor verificării dosarelor candidaților;

d) asigură afișarea rezultatelor probelor de concurs și a rezultatelor finale ale concursului;

e) îndeplinește orice sarcini specifice necesare pentru buna desfășurare a concursului.

(5) Secretariatul fiecărei comisii de examinare are, în principal, următoarele atribuții:

a) veghează la respectarea procedurii de organizare și desfășurare a concursului;

b) întocmește, redactează și semnează alături de comisia de examinare întreaga documentație privind activitatea specifică a acesteia, inclusiv procesele-verbale ale fiecărei sesiuni de lucru a comisiei;

c) asigură transmiterea rezultatelor probelor de concurs Direcției pentru resurse umane și relații cu Consiliul Superior al Magistraturii, pentru a fi comunicate candidaților;

d) îndeplinește orice sarcini specifice necesare pentru buna desfășurare a concursului.

(6) Secretariatul comisiei de soluționare a contestațiilor îndeplinește în mod corespunzător atribuțiile prevăzute la alin. (5) lit. b), c) și d).

Art. 8. — (1) Tematica și bibliografia pentru prima probă scrisă se elaborează de comisia de examinare a cunoștințelor teoretice generale, care le supune spre aprobare ministrului justiției. Se menționează în mod exact temele, capitolele și subcapitolele care fac parte din tematică, cu indicarea autorilor și a cărților aferente bibliografiei (inclusiv ediția).

(2) Disciplinele specifice prevăzute la art. 9, tematica și bibliografia pe materii pentru probele de concurs se propun de direcțiile în care există posturi vacante scoase la concurs și se înaintează Direcției pentru resurse umane și relații cu Consiliul Superior al Magistraturii, care le supune spre aprobare ministrului justiției, cu avizul secretarului de stat coordonator al direcției care organizează concursul.

Art. 9. — (1) Candidații vor susține lucrările scrise de verificare a cunoștințelor teoretice generale la următoarele discipline: drept civil, drept procesual civil, drept penal și drept procesual penal.

(2) Candidații vor susține lucrările scrise de verificare a cunoștințelor teoretice specifice la două discipline specifice și o limbă de circulație internațională, la alegere dintre engleză, franceză, germană, italiană și spaniolă.

(3) În cazul concursului pentru ocuparea unui post vacant din direcții de specialitate unde cunoașterea unei limbi de circulație internațională este esențială pentru desfășurarea activității, în anunțul de concurs se poate preciza ca fiind obligatorie cunoașterea respectivei limbi de circulație internațională la care se susțin probele de concurs.

Art. 10. — (1) Verificarea cunoștințelor teoretice, generale și specifice, are loc pe parcursul a 3 zile consecutive, a celor generale, în primele două zile și a celor specifice, în cea de-a treia zi. În prima și a doua zi se susțin lucrările la disciplinele drept civil și drept procesual civil, respectiv drept penal și drept procesual penal, iar în cea de-a treia zi se susțin lucrările la disciplinele de specialitate și limba străină.

(2) Modalitatea de testare în cadrul probei scrise de verificare a cunoștințelor teoretice generale este tip grilă, iar cea în cadrul probei scrise de verificare a cunoștințelor teoretice specifice este tip sinteză, rezolvarea unor cazuri practice sau întrebări deschise.

(3) Comisia de examinare a cunoștințelor teoretice generale are obligația de a elabora un număr de 3 ori mai mare decât numărul de întrebări stabilit pentru fiecare test grilă. În cazul probei scrise de verificare a cunoștințelor teoretice specifice, comisiile de examinare au obligația de a elabora minimum 3 variante de subiecte de concurs.

(4) Fiecare dintre variantele cu subiectele de concurs este introdusă într-un plic sigilat și semnat de toți membrii comisiei de examinare cu cel puțin două ore înainte de desfășurarea probei scrise.

(5) Timpul alocat pentru elaborarea lucrărilor scrise destinate verificării cunoștințelor teoretice, în fiecare dintre cele 3 zile de concurs, este stabilit de comisiile de examinare și nu poate depăși 3 ore din momentul comunicării subiectelor.

Art. 11. — (1) Intrarea candidaților în sălile de concurs se face pe baza listelor întocmite pentru fiecare sală și a actului de identitate cu o jumătate de oră înainte de începerea probei scrise. După verificarea identității, fiecare candidat păstrează pe bancă actul de identitate, până la predarea lucrării scrise. Pe listă se menționează prezența fiecărui candidat.

(2) Candidații care nu se află în sală în momentul deschiderii plicului cu subiecte pierd dreptul de a mai susține proba scrisă. Este interzisă intrarea în sală a candidaților cu mijloace de comunicare la distanță, computere personale, PDA-uri etc.

(3) Înainte de dictarea subiectelor, candidații înscriu numele și prenumele pe colțul foii ce urmează a fi lipit, după care se aplică ștampila Ministerului Justiției, respectiv cea a Direcției pentru resurse umane și relații cu Consiliul Superior al Magistraturii. Ștampila pe lucrările scrise și semnătura pe ștampilă se aplică de președinții comisiilor de examinare.

(4) Plicul cu subiectele de concurs este ales și desfăcut de către un candidat dintre cele 3 plicuri cu variante de subiecte. Acesta semnează procesul-verbal încheiat în ziua susținerii probei scrise.

(5) Pe toată durata desfășurării probei scrise, în sălile de concurs au acces numai membrii comisiei de examinare și persoanele care supraveghează desfășurarea probei.

(6) În vederea elaborării lucrării scrise, candidații primesc coli de hârtie având ștampila Ministerului Justiției. Se poate folosi numai cerneală sau pix cu pastă de culoare albastră. La cerere, se pot pune la dispoziție, în mod suplimentar, coli de hârtie, iar dacă este necesar, cerneală sau pixuri.

(7) La expirarea timpului prevăzut la art. 10 alin. (5), delegatul care a supravegheat desfășurarea probei strânge toate lucrările în ordinea predării lor de către candidați, sub semnătură, după care le predă comisiei de examinare, care le înscrie într-un borderou.

(8) Dacă examinarea se face în mai multe săli, se întocmește câte un borderou pentru lucrările din fiecare sală.

(9) Lucrarea se consideră predată de candidat după verificarea stării acesteia de către delegatul care a supravegheat desfășurarea probei și după semnarea borderoului de către candidat.

(10) Pe toată durata desfășurării probei scrise este interzisă părăsirea sălii de concurs de către candidați. În cazuri excepționale, părăsirea temporară a sălii de concurs se poate face numai cu însoțitor.

(11) Orice fraudă sau tentativă de fraudă dovedită se sancționează cu eliminarea din concurs. În aceste cazuri, delegații care supraveghează lucrările îl sesizează de îndată pe președintele comisiei de examinare, care

întocmește un proces-verbal despre constatările făcute și măsurile luate, iar lucrarea se anulează cu mențiunea „fraudă“.

Art. 12. — (1) Pentru a putea participa la interviu, candidații trebuie să obțină cel puțin nota 7 la fiecare dintre probele scrise de verificare a cunoștințelor teoretice, generale și specifice, dar nu mai puțin de nota 5 la fiecare disciplină de concurs.

(2) În cazul concursului pentru ocuparea unui post vacant în cadrul direcțiilor de specialitate unde cunoașterea unei limbi de circulație internațională este esențială pentru desfășurarea activității, nota obținută la această disciplină în cadrul probei scrise de verificare a cunoștințelor teoretice specifice trebuie să fie cel puțin 7. Această cerință specifică se menționează în anunțul de concurs.

Art. 13. — (1) Rezultatele celor două probe scrise de verificare a cunoștințelor teoretice, generale și specifice, se afișează în același timp, în termen de maximum 10 zile lucrătoare de la susținerea celei de-a doua probe scrise.

(2) Candidații nemulțumiți de rezultatul la probele scrise de verificare a cunoștințelor teoretice, generale și specifice, pot depune contestație la secretariatul comisiei de organizare a concursului din cadrul Direcției pentru resurse umane și relații cu Consiliul Superior al Magistraturii din Ministerul Justiției, în termen de 48 de ore de la data afișării rezultatelor.

(3) În vederea soluționării contestațiilor, colțurile lucrărilor se lipesc din nou. Nota obținută în urma contestației nu poate fi mai mică decât nota contestată.

(4) Contestațiile se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor, numită în conformitate cu art. 6 alin. (1).

Art. 14. — (1) Candidații declarați admiși la probele scrise de verificare a cunoștințelor teoretice, generale și specifice, vor susține un interviu.

(2) Interviul se susține în termen de maximum 48 de ore de la soluționarea contestațiilor pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor teoretice.

(3) Strategia și planul de interviu vor conține elemente care să evidențieze în persoana candidatului:

- a) abilitățile de comunicare;
- b) factorii care motivează sau demotivează candidatul;
- c) gândirea sintetică;
- d) rezistența la stres;
- e) comportamentul în situațiile de criză;
- f) cunoștințele impuse de post;
- g) abilitățile și competențele impuse de post (extrase din caracterul sarcinilor de îndeplinit);
- h) aptitudinile impuse de post (extrase din analiza sferei relaționale).

(4) În cadrul interviului se testează și cunoștințele la limba străină.

(5) În cazul concursului pentru ocuparea unui post vacant în cadrul direcțiilor de specialitate unde cunoașterea unei limbi de circulație internațională este esențială pentru desfășurarea activității, interviul se poate desfășura într-o limbă de circulație internațională. Această cerință specifică se menționează în anunțul de concurs.

(6) Întrebările și răspunsurile la interviu se înregistrează audio. În acest sens, în cuprinsul cererii de înscriere la concurs candidații își vor exprima acordul în vederea

înregistrării interviului, urmând ca această înregistrare să fie pusă la dispoziția comisiei de soluționare a contestațiilor, dacă este cazul.

(7) Planul interviului se afișează pe ușa sălii de concurs și pe pagina web a Ministerului Justiției după încheierea interviului.

(8) Candidații sunt considerați admiși la proba interviului dacă obțin minimum nota 7.

(9) Rezultatele interviului pot fi contestate în termen de 24 de ore de la afișare. Contestația se depune la Direcția pentru resurse umane și relații cu Consiliul Superior al Magistraturii din cadrul Ministerului Justiției.

(10) Contestațiile se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor în termen de 24 de ore de la expirarea termenului prevăzut la alin. (9).

CAPITOLUL III

Notarea probelor de concurs

Art. 15. — (1) Ponderea rezultatelor fiecărei probe de concurs în nota finală este următoarea:

a) 30% pentru nota obținută la proba scrisă de verificare a cunoștințelor teoretice generale;

b) 30% pentru nota obținută la proba scrisă de verificare a cunoștințelor teoretice specifice;

c) 40% pentru nota obținută la interviu.

(2) Fiecare disciplină de concurs se notează cu note de la 0 la 10. Nu se acordă puncte din oficiu.

(3) Corectarea lucrărilor scrise de verificare a cunoștințelor teoretice, generale și specifice, se face pe baza baremului pe subiecte stabilit de membrii comisiilor de examinare.

(4) Baremul de corectare corespunzător probelor scrise de verificare a cunoștințelor teoretice, generale și specifice, și modul de notare a etapelor interviului se afișează pe ușa fiecărei săli de concurs și pe pagina web a Ministerului Justiției după încheierea fiecărei probe de concurs.

(5) Notele acordate la fiecare disciplină se trec în cifre și litere în borderoul de notare, care va fi semnat pe fiecare filă de membrii comisiilor de examinare.

(6) Nota finală a fiecărei probe de concurs este media aritmetică a notelor acordate de fiecare membru al comisiilor de examinare. Nota finală acordată de fiecare membru probelor scrise este media aritmetică a notelor obținute la disciplinele de concurs.

(7) Nota finală a concursului este media ponderată a fiecărei probe de concurs.

(8) Media ponderată se calculează după cum urmează:

$$N = A \times 30\% + B \times 30\% + C \times 40\%$$
, unde:

N = nota finală a concursului;

A = nota finală acordată probei scrise de verificare a cunoștințelor teoretice generale;

B = nota finală acordată probei scrise de verificare a cunoștințelor teoretice specifice;

C = nota finală a interviului.

Art. 16. — (1) Media generală de promovare a concursului este de cel puțin 7.

(2) Departajarea candidaților cu note egale, care concurează pentru posturile vacante din cadrul aceleiași direcții, se face în ordinea descrescătoare a mediilor de la examenul de licență și apoi în ordinea descrescătoare a

mediilor aritmetice ale notelor obținute în facultate la disciplinele de concurs prevăzute la art. 9 alin. (1).

Art. 17. — (1) Prin derogare de la art. 4 și 5, în cazul în care între data anunțării concursului și data încheierii probelor de concurs se vacantează posturi, acestea pot fi ocupate în ordinea descrescătoare a mediilor de către candidații care au obținut media prevăzută la art. 16, dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

a) posturile vacante sunt la direcțiile pentru care au candidat ori la direcțiile pentru care au fost susținute probe de concurs la aceleași discipline;

b) candidatul să fi obținut media generală stabilită la art. 16 alin. (1).

(2) Dispozițiile art. 16 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.

Art. 18. — Candidații declarați admiși potrivit art. 15 și 16 sunt supuși unei examinări medicale și psihologice, cu caracter eliminatoriu.

CAPITOLUL IV

Dispoziții finale

Art. 19. — În termen de cel mult 5 zile de la data finalizării concursului, comisiile de examinare a cunoștințelor teoretice predau documentația de concurs Direcției pentru resurse umane și relații cu Consiliul Superior al Magistraturii din cadrul Ministerului Justiției.

Art. 20. — (1) Candidatul declarat admis trebuie să se prezinte la post în maximum 15 zile de la data afișării rezultatelor finale. În cazul în care candidatul admis nu poate respecta termenul menționat, acesta înaintează o cerere motivată, în scris, directorului Direcției pentru resurse umane și relații cu Consiliul Superior al Magistraturii, în care prezintă motivele întârzierii și termenul la care se poate prezenta la post.

(2) În cazul neprezentării la post la termenul stabilit, postul este declarat vacant, urmând să se comunice următoarei persoane declarate reușită la concurs posibilitatea de a se angaja pe postul respectiv.

Art. 21. — Candidații declarați admiși în urma concursului și apți din punct de vedere medical și psihologic vor fi numiți în funcția de consilier juridic, respectiv inspector, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, prin ordin al ministrului justiției.

Art. 22. — Consilierii juridici, respectiv inspectorii, încadrați în urma promovării concursului ca definitivi, vor depune jurământul în fața secretarului de stat coordonator al Direcției pentru resurse umane și relații cu Consiliul Superior al Magistraturii.

Art. 23. — Fișele interviului, lucrările scrise, procesele-verbale privind rezultatele concursului și, după caz, procesul-verbal încheiat cu ocazia depunerii jurământului vor fi anexate la dosarele profesionale ale candidaților declarați admiși.

Art. 24. — Dosarele, lucrările scrise, procesele-verbale referitoare la ceilalți candidați și alte lucrări privind concursul se arhivează și se păstrează potrivit nomenclatoarelor arhivistice.

Art. 25. — Taxa de înscriere se restituie candidaților care își anunță retragerea cu cel puțin 5 zile înainte de prima probă de concurs.

Art. 26. — Nerespectarea prevederilor regulamentului de concurs de membrii comisiilor menționate la art. 6 alin. (1) constituie faptă de natură a atrage răspunderea disciplinară a persoanei vinovate. Neîndeplinirea sau îndeplinirea

defectuoasă a responsabilităților stabilite de președinții comisiilor menționate la art. 6 alin. (1) atrage neplata sau reducerea corespunzătoare a indemnizației plătite pentru participarea în aceste comisii.

MINISTERUL JUSTIȚIEI

ORDIN

pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de ocupare a posturilor vacante de personal contractual din Ministerul Justiției

În conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 83/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul justiției emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de ocupare a posturilor vacante de personal contractual din Ministerul Justiției, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a regulamentului prevăzut la art. 1 se abrogă Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de ocupare a

posturilor vacante de personal contractual din Ministerul Justiției.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 4. — Direcția pentru resurse umane și relații cu Consiliul Superior al Magistraturii va duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

p. Ministrul justiției,
Dan Cristian Stoica,
secretar de stat

București, 13 iulie 2006.
Nr. 1.746/C.

ANEXĂ

REGULAMENT

privind organizarea și desfășurarea concursului de ocupare a posturilor vacante de personal contractual din Ministerul Justiției

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — Poate ocupa o funcție salarizată în baza dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2000 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază pentru personalul contractual din sectorul bugetar, cu modificările și completările ulterioare, persoana care îndeplinește următoarele condiții:

- este cetățean român cu domiciliul în România;
- are capacitate deplină de exercițiu;
- are studii ce corespund funcției;
- nu are antecedente penale;
- este aptă din punct de vedere medical pentru exercitarea funcției;
- a promovat concursul organizat potrivit prezentului regulament.

Art. 2. — (1) Pentru înscrierea la concurs, candidații vor prezenta:

- copie a actului de identitate;

b) copie a certificatului de căsătorie, în cazul în care numele de pe actul de studii este diferit de cel de pe actul de identitate;

c) copie a actului doveditor al studiilor urmate;

d) curriculum vitae;

e) copie a carnetului de muncă;

f) adeverință medicală care să ateste că sunt apti pentru exercitarea funcției;

g) declarație pe propria răspundere privind lipsa antecedentelor penale și conformitatea cu originalul a copiilor actelor cerute la lit. a), b), c) și e);

h) dovada achitării taxei de înscriere la concurs.

(2) În momentul angajării, candidații declarați admiși își completează dosarul cu certificatul de cazier judiciar și prezintă originalul documentelor depuse în copie la dosarul de înscriere pentru verificarea conformității acestor copii cu originalul.

(3) Cuantumul taxei de concurs se stabilește de către ministrul justiției, prin ordin, astfel încât să acopere costurile necesare organizării și desfășurării concursului.

CAPITOLUL II

Organizarea și desfășurarea concursului

Art. 3. — (1) Data și locul susținerii concursului, tematica, bibliografia, numărul posturilor vacante, cerințele generale ale fiecărui post, prezentarea generală a postului, regulamentul și probele de concurs, date de contact, termenul limită pentru depunerea actelor de înscriere la concurs și cuantumul taxei de concurs se aduc la cunoștință celor interesați prin afișare la sediul Ministerului Justiției și pe pagina web a instituției, cu cel puțin 30 de zile înainte de data fixată pentru susținerea primei probe a concursului.

(2) Anunțul de concurs publicat prin intermediul mass-media în același termen cuprinde data și locul desfășurării concursului, numărul de posturi vacante, probele de concurs și indicarea sursei de unde se pot obține informații suplimentare în legătură cu concursul.

(3) În situația în care se modifică data sau locul desfășurării concursului, se va publica un nou anunț prin mijloacele prevăzute la alin. (1), cu cel puțin 5 zile înainte de data susținerii primei probe de concurs.

Art. 4. — (1) Cererea de înscriere împreună cu actele prevăzute la art. 2 alin. (1) se depun cu cel puțin 10 zile înainte de data fixată pentru susținerea primei probe a concursului sau pentru testarea psihologică la secretariatul comisiei de organizare a concursului din cadrul Ministerului Justiției, Direcția pentru resurse umane și relații cu Consiliul Superior al Magistraturii. Cererea de înscriere va fi adresată directorului Direcției pentru resurse umane și relații cu Consiliul Superior al Magistraturii.

(2) Formularul-tip pentru cererea de înscriere, un exemplar al tematicii și bibliografiei cerute la concurs și un exemplar al regulamentului de concurs sunt puse la dispoziție candidaților de secretariatul comisiei de organizare a concursului, fiind publicate și pe pagina web a Ministerului Justiției. Pe aceeași pagină se publică și modelul de curriculum vitae european, ce trebuie atașat la dosarul candidatului.

(3) În cuprinsul cererii de înscriere la concurs candidatul specifică:

- a) direcția pentru care dorește să susțină concursul;
- b) lista actelor depuse la dosarul de concurs.

(4) Comisia de organizare a concursului are obligația de a verifica dosarele candidaților cu cel puțin 9 zile înainte de data desfășurării primei probe a concursului. Cererile de înscriere la concurs sunt respinse dacă nu sunt însoțite de actele prevăzute la art. 2 alin. (1) sau dacă din actele depuse nu rezultă îndeplinirea condițiilor specifice pentru ocuparea postului.

(5) Rezultatul verificărilor se afișează la sediul Ministerului Justiției și se publică pe pagina web a Ministerului Justiției în termen de 24 de ore de la finalizarea verificărilor.

(6) În termen de 48 de ore de la data afișării rezultatelor, candidații respinși în urma verificării pot formula contestație.

(7) Contestațiile vor fi soluționate în termen de 48 de ore de la expirarea termenului prevăzut la alin. (6) de către comisia de soluționare a contestațiilor.

Art. 5. — (1) În funcție de specificul posturilor scoase la concurs, ministrul justiției stabilește, prin ordin, comisia de organizare a concursului, comisiile de concurs, precum și comisia de soluționare a contestațiilor.

(2) Fiecare comisie are în componența sa un președinte, membri și un secretar.

(3) Comisia de organizare a concursului se constituie înainte de data publicării anunțului de concurs și este formată, în principal, din persoane din cadrul Direcției pentru resurse umane și relații cu Consiliul Superior al Magistraturii.

(4) Comisiile de concurs și comisia de soluționare a contestațiilor se constituie cu minimum 10 zile înainte de desfășurarea primei probe a concursului sau a testării psihologice, după caz. Președinții acestor comisii stabilesc responsabilitățile și termenele de realizare a acestora pentru fiecare membru în procesul de recrutare și selecție.

(5) Din comisiile de concurs sau din comisia de soluționare a contestațiilor nu pot face parte acele persoane care sunt soți, rude sau afini până la gradul al IV-lea inclusiv cu oricare dintre candidații înscriși la concurs.

(6) O persoană nu poate fi membru decât al uneia dintre comisiile menționate la alin. (1), în cadrul aceleiași concurs.

(7) Fiecare membru al comisiei de concurs sau al comisiei de soluționare a contestațiilor semnează după numirea ca membru o declarație pe propria răspundere, în care precizează că:

a) nu se află în vreuna dintre situațiile de incompatibilitate prevăzute la alin. (5);

b) va respecta secretul și confidențialitatea lucrărilor comisiei și a variantelor de subiecte ce vor fi elaborate.

(8) Membrii comisiei de organizare a concursului, ai comisiei de concurs și ai comisiei de soluționare a contestațiilor vor fi retribuiți pentru munca depusă, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 257/2005 privind înființarea pe lângă Ministerul Justiției a unei activități finanțate integral din venituri proprii.

Art. 6. — (1) Comisiile de concurs au următoarele atribuții principale:

a) stabilesc subiectele pentru proba scrisă și corectează lucrările scrise;

b) stabilesc conținutul probei practice;

c) stabilesc planul interviului și realizează interviul;

d) notează pentru fiecare candidat fiecare probă a concursului;

e) recorectează și stabilesc nota finală acordată la fiecare probă a concursului, dacă există o diferență în notare mai mare de două puncte între corectori;

f) transmit în scris Direcției pentru resurse umane și relații cu Consiliul Superior al Magistraturii, prin secretariatul comisiei, rezultatele concursului pentru a fi comunicate candidaților.

(2) Comisia de soluționare a contestațiilor are următoarele atribuții principale:

a) soluționează contestațiile depuse de candidați cu privire la rezultatul verificării dosarelor acestora;

b) soluționează contestațiile depuse de candidați cu privire la notarea fiecărei probe a concursului;

c) transmite, prin secretariatul comisiei, Direcției pentru resurse umane și relații cu Consiliul Superior al Magistraturii rezultatele contestațiilor pentru a fi comunicate candidaților.

(3) Comisia de organizare a concursului are, în principal, următoarele atribuții:

a) primește, verifică cererile de înscriere și actele depuse la dosarul candidatului, conform art. 2 alin. (1), și respinge cererile de înscriere candidaților care nu îndeplinesc toate condițiile pentru a putea participa la concurs;

b) îndeplinește atribuțiile specifice în legătură cu organizarea și desfășurarea concursului;

c) asigură afișarea rezultatelor verificării dosarelor candidaților;

d) asigură afișarea rezultatelor probelor de concurs și a rezultatelor finale ale concursului;

e) îndeplinește orice sarcini specifice necesare pentru buna desfășurare a concursului.

(4) Secretariatul comisiei de concurs are următoarele atribuții principale:

a) veghează la respectarea procedurii de organizare și desfășurare a concursului;

b) întocmește, redactează și semnează alături de comisia de concurs întreaga documentație privind activitatea specifică a acesteia, inclusiv procesele-verbale ale fiecărei sesiuni de lucru a comisiei;

c) asigură transmiterea rezultatelor concursului Direcției pentru resurse umane și relații cu Consiliul Superior al Magistraturii, pentru a fi comunicate candidaților;

d) îndeplinește orice sarcini specifice necesare pentru buna desfășurare a concursului.

(5) Secretariatul comisiei de soluționare a contestațiilor îndeplinește în mod corespunzător atribuțiile prevăzute la alin. (4) lit. b) și c).

Art. 7. — (1) Examinarea candidaților se va face prin susținerea unei probe scrise de verificare a cunoștințelor teoretice și/sau o probă practică, în funcție de cerințele generale ale postului pentru care se candidează, precum și a unui interviu.

(2) În funcție de specificul postului, se poate introduce înainte de examinarea candidaților obligativitatea efectuării unei testări psihologice, cu caracter eliminatoriu. Testarea psihologică se efectuează de către psihologi din sistemul justiției.

(3) Probele de concurs și/sau obligativitatea testării psihologice pentru fiecare post vacant se comunică în anunțul de concurs.

Art. 8. — (1) Tematica pentru probele de concurs se propune de către conducătorii compartimentelor în care există posturi vacante scoase la concurs, în acord cu specificațiile generale ale posturilor vacante, și se prezintă spre aprobare ministrului justiției de către Direcția pentru resurse umane și relații cu Consiliul Superior al Magistraturii.

(2) Se menționează în mod exact temele, capitolele și subcapitolele care fac parte din tematică, cu indicarea autorilor și a cărților aferente bibliografiei (inclusiv ediția).

Art. 9. — Timpul destinat pentru elaborarea lucrării scrise este de două ore, începând din momentul comunicării subiectelor, cu excepția posturilor vacante de

conducere, pentru care timpul pentru elaborarea lucrării scrise este de 3 ore.

Art. 10. — (1) Comisia de concurs stabilește modalitatea de testare în cadrul probei scrise de verificare a cunoștințelor teoretice, respectiv tip grilă sau sinteză.

(2) Comisia de concurs are obligația de a elabora minimum 3 variante de subiecte de concurs. Dacă proba scrisă este sub formă de test grilă, comisia de concurs trebuie să elaboreze un număr de 3 ori mai mare decât numărul de întrebări stabilit pentru fiecare test grilă.

(3) Fiecare dintre variantele cu subiectele de concurs este introdusă într-un plic sigilat și semnat de toți membrii comisiei de concurs cu cel puțin două ore înainte de desfășurarea probei scrise.

Art. 11. — (1) Intrarea candidaților în sălile de concurs se va face pe baza listelor întocmite pentru fiecare sală și a buletinului/cărții de identitate cu o jumătate de oră înainte de începerea probei scrise. După verificarea identității, fiecare candidat va păstra pe bancă buletinul/cartea de identitate, până la predarea lucrării scrise. Pe listă se menționează prezența fiecărui candidat.

(2) Candidații care nu se află în sală în momentul deschiderii plicului cu subiecte pierd dreptul de a mai susține proba scrisă. Este interzisă intrarea în sală a candidaților cu mijloace de comunicare la distanță, computere personale, PDA-uri etc.

(3) Înainte de a se dicta subiectele, candidații înscriu numele și prenumele pe colțul foii ce urmează a fi lipit, după care se aplică ștampila Ministerului Justiției, respectiv cea a Direcției pentru resurse umane și relații cu Consiliul Superior al Magistraturii. Ștampila pe lucrările scrise și semnătura pe ștampilă se aplică de către președintele comisiei de concurs.

(4) Plicul cu subiectele de concurs este ales și desfăcut de către un candidat dintre cele 3 plicuri cu variantele de subiecte. Acesta semnează procesul-verbal încheiat în ziua susținerii probei scrise.

(5) Pe toată durata desfășurării probei scrise, în sălile de concurs au acces numai membrii comisiei de concurs și persoanele care supraveghează candidații.

(6) În vederea elaborării lucrării scrise, candidații vor primi coli de hârtie având ștampila Ministerului Justiției. Se va putea folosi numai cerneală sau pix de culoare albastră. La cerere, se pot pune la dispoziție în mod suplimentar coli de hârtie, iar dacă este necesar, cerneală sau pixuri.

(7) La expirarea timpului prevăzut la art. 9, delegatul care a supravegheat desfășurarea probei strânge toate lucrările în ordinea predării lor de către candidați, sub semnătură, după care le predă, cu număr, comisiei de concurs, care le înscrie într-un borderou.

(8) Dacă examinarea se face în mai multe săli, se întocmește câte un borderou pentru lucrările din fiecare sală.

(9) Lucrarea se consideră predată de candidat după verificarea stării acesteia de către delegatul care a supravegheat desfășurarea probei și după semnarea borderoului de către candidat.

(10) Pe toată durata desfășurării probei scrise este interzisă părăsirea sălii de concurs de către candidați. În cazuri excepționale, părăsirea temporară a sălii de concurs se va putea face numai cu însoțitor.

(11) Orice fraudă sau încercare de fraudă dovedită se sancționează prin eliminarea din concurs. În aceste cazuri, delegații care supraveghează lucrările îl sesizează de îndată pe președintele comisiei de concurs, care întocmește un proces-verbal despre constatările făcute și măsurile luate, iar lucrarea se anulează cu mențiunea „fraudă“.

Art. 12. — Pentru a fi declarați admiși la proba scrisă de verificare a cunoștințelor teoretice candidații trebuie să obțină cel puțin nota 7, dar nu mai puțin de nota 5 pentru fiecare disciplină de concurs.

Art. 13. — (1) Rezultatele la proba scrisă de verificare a cunoștințelor teoretice se afișează în termen de maximum 5 zile de la data susținerii probei.

(2) Candidații nemulțumiți de notele acordate la proba scrisă de verificare a cunoștințelor teoretice pot depune contestație la secretariatul comisiei de organizare a concursului din cadrul Direcției pentru resurse umane și relații cu Consiliul Superior al Magistraturii din Ministerul Justiției, în termen de 48 de ore de la data afișării rezultatelor.

(3) În vederea soluționării contestațiilor, colțurile lucrărilor se lipsesc din nou.

(4) Contestațiile se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor în termen de 48 de ore de la expirarea termenului prevăzut la alin. (2).

(5) Nota obținută în urma contestației nu poate fi mai mică decât nota contestată.

Art. 14. — (1) Criteriile de evaluare și modul de notare a candidaților la proba practică se stabilesc de comisia de concurs, în funcție de natura posturilor vacante scoase la concurs.

(2) Dacă examinarea constă în susținerea unei probe scrise de verificare a cunoștințelor teoretice și în susținerea unei probe practice, desfășurarea probei practice are loc în termen de 48 de ore de la data afișării rezultatelor probei scrise sau a rezultatelor contestațiilor la această probă.

(3) Rezultatele la proba practică se afișează în termen de maximum 3 zile de la data susținerii probei.

(4) Pentru a fi declarați admiși la proba practică, candidații trebuie să obțină cel puțin nota 7.

(5) Rezultatele obținute la proba practică pot fi contestate numai în cazul în care sunt materializate pe hârtie ori pe un alt suport stabil de stocare a datelor.

(6) Candidații nemulțumiți de notele acordate la proba practică pot depune contestație la secretariatul comisiei de organizare a concursului din cadrul Direcției pentru resurse umane și relații cu Consiliul Superior al Magistraturii din Ministerul Justiției, în termen de 48 de ore de la data afișării rezultatelor.

(7) Contestațiile se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor în termen de 48 de ore de la expirarea termenului prevăzut la alin. (6).

Art. 15. — (1) Candidații declarați admiși la proba scrisă de verificare a cunoștințelor teoretice și/sau la proba practică vor susține un interviu.

(2) Interviul se susține în termen de maximum 48 de ore de la soluționarea contestațiilor pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor teoretice ori pentru proba practică sau, după caz, de la afișarea rezultatelor pentru proba practică.

(3) Strategia și planul de interviu vor conține elemente care să evidențieze în persoana candidatului:

- a) abilitățile de comunicare;
- b) factorii care motivează sau demotivează candidatul;
- c) gândirea sintetică;
- d) rezistența la stres;
- e) comportamentul în situațiile de criză;
- f) cunoștințele impuse de post;
- g) abilitățile și competențele impuse de post (extrase din caracterul sarcinilor de îndeplinit);
- h) aptitudini impuse de post (extrase din analiza sferei relaționale).

(4) Întrebările și răspunsurile la interviu se înregistrează audio. În acest sens, în cuprinsul cererii de înscriere la concurs candidații își vor exprima acordul în vederea înregistrării interviului, urmând ca această înregistrare să fie pusă la dispoziție comisiei de soluționare a contestațiilor, dacă este cazul.

(5) Planul interviului se afișează pe ușa sălii de concurs și pe pagina web a Ministerului Justiției după încheierea interviului.

(6) Candidații sunt considerați admiși la proba interviului dacă obțin minimum nota 7.

(7) Rezultatele interviului pot fi contestate în termen de 24 de ore de la afișare. Contestația se depune la secretariatul comisiei de organizare a concursului din cadrul Direcției pentru resurse umane și relații cu Consiliul Superior al Magistraturii din Ministerul Justiției.

(8) Contestațiile se soluționează de către comisia de soluționare a contestațiilor în termen de 24 de ore de la expirarea termenului prevăzut la alin. (7).

Art. 16. — Media generală (nota) de promovare a concursului este de cel puțin 7.

CAPITOLUL III

Notarea probelor

Art. 17. — (1) Fiecare probă de concurs se notează cu note de la 0 la 10. Nu se acordă punct din oficiu.

(2) Corectarea lucrărilor scrise de verificare a cunoștințelor teoretice și aprecierea notei pentru proba practică și pentru interviu se fac pe baza unui punctaj stabilit de toți membrii comisiei de concurs.

(3) Baremul de corectare corespunzător probei scrise și celei practice, precum și modul de notare al etapelor interviului se afișează pe ușa fiecărei săli de concurs și pe pagina web a Ministerului Justiției după încheierea fiecărei probe de concurs.

(4) Notele acordate la fiecare probă de concurs se trec în litere și în cifre în borderoul de notare, care este semnat pe fiecare filă de membrii comisiei de concurs.

(5) Nota finală a fiecărei probe de concurs este media aritmetică a notelor acordate de fiecare membru al comisiei de concurs.

(6) Nota finală a concursului este media ponderată a probelor de concurs. Ea este stabilită de membrii comisiei de concurs și se afișează la sediul Ministerului Justiției și pe pagina web a instituției înainte de desfășurarea primei probe a concursului.

(7) Media ponderată se calculează după cum urmează:

$$N = A \times X + B \times Y + C \times Z,$$

unde:

N = nota finală a concursului;

A = nota finală acordată probei scrise;

B = nota finală acordată probei practice;

C = nota finală a interviului;

X = ponderea acordată probei scrise (se exprimă în procente);

Y = ponderea acordată probei practice (se exprimă în procente);

Z = ponderea acordată interviului (se exprimă în procente).

Art. 18. — (1) Admiterea candidaților reușiți la concurs se face în ordinea descrescătoare a notelor finale ale concursului obținute, în funcție de posturile vacante pentru care s-a înscris fiecare candidat.

(2) La note finale de concurs egale, comisia stabilește candidatul admis în raport cu nota obținută la proba scrisă de verificare a cunoștințelor teoretice sau, dacă aceasta nu s-a susținut ori notele obținute sunt egale, în raport cu cea obținută la proba practică.

(3) Dacă notele obținute în urma acestor probe sunt egale, se organizează un interviu suplimentar în fața aceleiași comisii de concurs, având drept scop departajarea candidaților.

CAPITOLUL IV

Dispoziții finale

Art. 19. — Comisiile de concurs, în termen de cel mult 5 zile de la data finalizării concursului, predau întregul material de concurs Direcției pentru resurse umane și relații cu Consiliul Superior al Magistraturii din Ministerul Justiției.

Art. 20. — (1) Candidatul admis trebuie să se prezinte la post în maximum 15 zile de la data afișării rezultatelor finale. În cazul în care candidatul admis nu poate respecta termenul menționat, acesta înaintează o cerere motivată, în scris, directorului Direcției pentru resurse umane și relații cu Consiliul Superior al Magistraturii, în care prezintă motivele întârzierii și termenul la care se poate prezenta la post.

(2) În cazul neprezentării la post la termenul stabilit, postul este declarat vacant, urmând să se comunice următoarei persoane, declarată reușită la concurs, posibilitatea de a se angaja pe postul respectiv.

Art. 21. — Lucrările scrise, fișele probei practice și ale interviului și procesele-verbale privind rezultatele concursului se anexează la dosarele personale ale candidaților declarați admiși.

Art. 22. — Dosarele, lucrările scrise, procesele-verbale referitoare la ceilalți candidați și alte lucrări privind concursul se arhivează și se păstrează potrivit nomenclatoarelor arhivistice.

Art. 23. — Taxa de înscriere se restituie candidaților care își anunță retragerea cu cel puțin 5 zile înainte de prima probă de concurs.

Art. 24. — Nerespectarea prevederilor regulamentului de concurs de către comisiile prevăzute la art. 5 alin. (1) constituie faptă de natură a atrage răspunderea disciplinară a persoanei vinovate. Neîndeplinirea sau îndeplinirea defectuoasă a responsabilităților stabilite în condițiile art. 5 alin. (4) atrage neplata sau reducerea corespunzătoare a indemnizației plătite pentru participarea în comisia de organizare a concursului, în comisia de concurs ori în comisia de soluționare a contestațiilor.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 118423